

PLANTEFOKUS

PLANTEAVL

Kontakt: Kaj Lund Sørensen
kls@effektivtlandbrug.dk
61 20 96 67



- I de blindes rige er den enøjede konge

Under overskriften »Et spørgsmål om troværdighed eller mere viden?« har direktøren for BioCover A/S, Morten Toft, sendt denne kommentar, hvor han fastholder sin kritik af Videncentrets tolkning af egne landsforsøg.

LÆSERBREV

Af Morten Toft,
direktør, BioCover A/S



20 maskinstationer geografisk spredt i hele landet, har i en koordineret indsats etableret 20 forsøg med én gentagelse. Det bliver til 160 forsøgsparceller af 100 meter gange 10 meter med forskellige forsøgniveauer. Formålet er at undersøge om pH værdien seks er det rigtige niveau at anbefale ved forsuring af gylle, eller om der kan høstes en yderligere gevinst ved sænkning af pH til fem eller fire.

Baggrunden er en meget stor variation i merudbytte fra

nul til 17 procent i landsforsøg og en betydelig mængde brugerforsøg og udsagn om en særdeles god virkning af forsuring.

Videncentret for Landbrug mener i en artikel i Effektivt Landbrug den 20. april, at ovenstående ikke kan bruges til at give landmanden det rigtige beslutningsgrundlag.

Ikke monopol på viden

Viden er magt, og Videncentret for Landbrug er en magtfuld organisation – og meget dygtigt ledet og organiseret – men den har ikke monopol på viden. Det særligt interessante ved ovenstående udsagn er, at Videncentret ikke har den viden, der skal til at rådgive landmanden. Der spekuleres i, at der ikke er tale om merudbytte på 9-10 hkg, men maksimalt 4-5 hkg og resten er så »dårlig udnyttelse af ubehandlet gylle«.

Videncentrets forklaring – eller manglende forklaring – på udbytteforskellene i landsforsøg, er uden relevans for landmanden. Hans mulighed er ikke anvendelse af handels-

gødning, men udelukkende at optimere udnyttelsen af gylle. Når der derfor præsenteres et merudbytte på hele 17 procent (det vil klæde Videncentret at angive merudbyttet i procent og værdi i hkg) så er der grund til at reagere, men det gør Videncentret ikke.

Landmænd ligeglad med årsagen

Når så der tages initiativ til at skabe ny viden, som ikke findes, så kan den ikke bruges! Vi ved, at der er stor forskel på, hvor meget vi får ud af forsuring. Vi kan også godt regne teoretisk på værdi af kvælstof, men vi ved ikke hvor ofte landmanden får »dårlig« udnyttelse af gylle, og den landmand, der får et merudbytte på 17 procent, er også aldeles ligeglad med årsagen til merudbyttet! Det vil maskinstationernes lands-

dækkende forsøg give os en vis indsigt i.

Maskinstationer skaber ny viden

Jeg er enig i, at vi ikke kan opnå Landsforsøgenes troværdighed eller præcision, men vi kan så til gengæld se, hvordan behandlingen omsættes i praksis og forhåbentlig deraf lære hvilken dosering, der skal anbefales.

Med teoretiske diskussioner i stedet for skabelse af ny viden, melder Videncentret sig selv ud af arbejdet.

Maskinstationernes landsdækkende forsøg er en ny måde at lave afprøvning på, og Videncentret behøver ikke at være bekymret for konkurrence. Vi erkender gerne de mangler, som vores afprøvning indeholder, men i de blindes rige er den enøjede konge.

Maskinstationernes 160 parceller med forskellige forsøgniveauer fordelt i hele landet er ifølge Morten Toft, BioCover A/S, en ny måde at lave afprøvning på. (Arkivfoto: Kaj Lund Sørensen)

